

# DACIA NOUA

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:

CLUJ, Strada REGINA MARIA Nr. 51.  
Anunțuri se primesc la administrația ziarului și la  
..... agențiile de publicitate. ....

SUB CONDUCEREA UNUI COMITET

Apare în fiecare Sâmbătă

ABONAMENT:

pe un an ..... 100 Lei  
pe jumătate an ..... 50 Lei

## Rolul studenției

(np.) Recentele mișcări studențești, cari s'au produs cu o uimitoare spontaneitate aproape în toate țările europene nepătrunse de curentele bolșeviste, au un caracter comun în toate părțile: lupta împotriva supremației jidovești. Nu este vorba aci de o dominațiune culturală, jidovimea împrăștiată pe suprafața globului a dat un procent destul de redus de elemente capabile de o oarecare influență asupra marelui opere de progres cultural al omenirii. Un Spinoza, un Disraeli, un Einstein nu sunt decât niște figuri disparente, față de marea pleiadă de savanți creștini, a căror vastă cultură și incommensurabilă pătrundere a necunoscutului, au îmbrăcat civilizația într-o lumină desăvârșită. Incontestabil, cultura nu este accesibilă într-o egală măsură elementului jidovesc și celui creștin. Ultimul se bucură de o indiscutabilă superioritate.

Și atunci ne întrebăm: sunt justificate recente mișcări antisemite ale studenției europene, din moment ce jidovimea prin defectele ei de rasă nu va putea cuceri supremația culturală a creștinătății? Vom răspunde, că acolo, unde poporul a primit o părintească educație culturală, unde numărul analfabetilor a fost redus la procente neînsemnate sau a dispărut aproape cu desăvârșire, cum este de pildă în țările din Nordvestul Europei, pericolul unei dominațiuni culturale jidovești este cu desăvârșire înlăturat.

Nu tot astfel este cazul la noi, unde avem încă pe alocuri 75—80% neștiutori de carte, și unde energia națională n'a fost deloc exploatată. Ori, lăsând drum liber avalanșei jidovești în universitățile noastre, am acoperi cu desăvârșire un teren sănătos, neexploatat încă, tezaurul sufletesc al neamului nostru, care ar fi sufocat de pojghița jidovească.

Țara noastră prin situația ei geografică a fost canalul de scurgere al supraproduc-

ției jidovești din Rusia și Polonia. Nordul României a fost în toate vremurile Canaanul acestei scursori jidovești, care s'a întins ca o pecingine, favorizată de sărăcia intelectuală și materială a poporului nostru. Satele au fost copleșite de această lepră distrugătoare, care s'a înfipt ca un parazit uricios în trunchiul sănătos al neamului românesc, otrăvindu-i întreg organismul. Priviți comunele ardelenesti și moldovene din nordul țării, acolo unde acest parazit trăiește nesupărat de nimeni și comparați-le cu satele noastre bănăfene, oltenesti sau bogatele comune marginene dela poalele munților și veți observa îndată marea deosebire de belșug, de vigoare și sănătate, ce le deosebește. Colo jalea și desnadejdea, ici viața cu toate plăcerile și frumusețile ei.

Spre nenorocirea noastră, scursoarea aceasta jidovească în loc să fie sleită prin emigrări sau prin măsuri de suprimare a creșterii contingentelor, ea devine, în urma unor anumite păcate administrative, tot mai frecventă. Astfel, densitatea populației din nordul țării, apare zi de zi tot mai periculoasă pentru forța de rezistență a elementului autohton. A deschide zăgazuri libere în școlile noastre superioare acestei suprapopulațiuni streine cu mult mai numeroasă în raport cu densitatea elementului de baștină, decât în oricare țară de pe suprafața globului, — este a ne tăia singuri craca de sub picioare, pentru că o dominațiune culturală aduce cu sine o imediată și neînlăturabilă domnie politică.

Dar și fără aceasta cucerire, elementul jidovesc își dovedește tot mai intensiv forța de care dispune, în lupta pentru înghenunchierea noastră. O mare parte a finanțelor și industriei din țară, precum și aproape întreg comerțul este în mâini jidovești. Presa întreagă fără deosebire de partide politice este jidovească sau jidovită. Pe de altă parte mai vin în ajutorul cauzei jidovești

multele noastre defecte, dintre cari cel mai detestabil și din nenorocire cel mai neinvincibil este păcătoasa de venalitate. Această iacurabilă slăbiciune a românului, ne aduce asupra capului cele mai amare decepții și în același timp pagube inapreciabile.

În fața acestui pericol de o extremă gravitate, studențimea noastră nu poate rămâne cu mâinile încrucișate. Orice prudență sau nepăsare filosofică ne poate fi fatală. Politicianii să-și urmeze calea ce le-o indică interesele de partid. Studențimea este obligată să vegheze asupra naționalității noastre, ca ea să nu fie jignită în propria noastră țară.

Unirea Germaniei n'au făcut-o politicianii, ci un Fichte și un Koerner au dat semnalul de alarmă de pe băncile universității. Sunele de redșteptare națională a poporului maghiar. Le trezit tineretul maghiar în frunte cu Petőfi. Mișcarea noastră de independență națională dela 1848 a fost pornită de tânărul avocat Avram Iancu, abia scăpat de pe băncile școlii și ea a fost alimentată de toate generațiile studențești române, din toate centrele mari ale Europei.

Generația tinerimei noastre de astăzi are o datorie cu mult mai grea și mai cumpănitoare. Ea trebuie să mențină caracterul romanității României mari, întregită cu atâtea jertfe, trecând peste oportunismul inconștient al politicianilor falși și lacomi.

Iată de ce „Numerus clausus” pentru jidovimea dela noi este o necesitate națională, care trebuie satisfăcută cu orice preț, chiar dacă universitățile streine ar fi respins-o. Pentru că una este situația Austriei sau a Germaniei cu o cultură și civilizație veche și alta a României abia născută.

Deschideți dar voi savanți miopi porțile altarelor culturii noastre românești, ca să ne putem încălzi sufletul, noi copiii acestel țări, la sânul bunei noastre alma mater, iar șerpii cari o năpădesc s'o învenineze striviți fără milă, pentru că știința ce le-o dați astăzi, vor folosi-o mâine ca armă ucigașă împotriva neamului românesc.

## Ajun de Crăciun studentesc..



Ceea-ce așteptăm noi dela Moș-Crăciun.

### Note cu creionul

#### În seara de Crăciun

Spre miezul nopții au început să cânte clopoțele vântului.... Ninge...

Copilul sărac scrie lui Moș-Crăciun:

„O, Moș-Crăciun, te-aștept ca'n ie care an, cu ochii înghețați de lacrimi, însășat de mângăirea ta curată, cu obrăzorii îmbujorați ca trandafirii purpurii de primăvară... și tu nu vii, tu nu mai vii și sufletul meu plânge ca o frunză veștedă în toamnă...

În sfârșit lumina pâlăde, afară cerul mort lăcrimează fluturi mari de marmoră!

Copilul sărac scrie lui Moș-Crăciun:

„O, Moș-Crăciun, ce neagră-i noaptea în care te aștept, ce tristă-i noaptea 'n care stau de veghe... și tu nu vii...

În vatră flăcările plescăie ca niște limbi uriașe de balaur și inima mea mică ca un bob de grâu tremură de spaimă — de ce întârzi astăzi?”

Copilul sărac scrie lui Moș-Crăciun:

„O, Moș-Crăciun ce bun erai cu mine 'ntotdeauna... din bradul verde picurai smochinele și-mi aduceai în coșul tău aiătea jucării și nucă de aur — azi unde ești?... Cât te aștept!

Am auzit pe maica eri vorbind, că n'ai să vii, că ești dus de parte în țara Clujului, să împarți studenților săraci câminuri și cantine și burse și vestimente și să-i aperi de Jidani...

To aștept... și nu mai vii!... Copilul cel sărac adoarme...

Și noaptea neagră îi îngheță templele...

În zorii zilei gerul scrie pe febrește flori de iarnă... Peste pieptul înghețat al apelor se plimbă vulpea. Lupii urle. Și copilul cel sărac visează:

„Moș-Crăciun... Cât de alb ești Moș-Crăciun. Barba ta e mare ca un brad în care s'a 'ncuibat zăpada... Ochii tăi sunt buni ca cerul, care varsă dimineața pe pământ lumina.

Unde ai întârziat?... Și copilul cel sărac visează:

„Moș-Crăciun, sunt mic ca mugurele ce 'nflorăște în Aprilie — ce-mi aduci?

Moș-Crăciun, sunt blând ca puri miei de iepure — ce-mi aduci?

Moș-Crăciun, sunt bun ca fagurul ce-l plămădește albinele — ce-mi aduci?”

Și copilul cel sărac visează...

Corbul nopții își întinde aripile negre ca o criptă... Clopoțele vântului au început să cânte...

Moș-Crăciun deschide ușa și șoptește:

„Îți aduc o patrie sfântă, o patrie adevărat românească.”

Crăi dela răsărit se 'nchind...

În iesle s'a născut Mesia. Îngereii și păstorii cântă:

„O ce veste minunată, Din Vifleem ni-s'arată, Astăzi s'a născut Cel fără de 'nceput Cum au spus profeții...”

Tot Eu.

Soarele răsare nu ca să apună, ci ca să lumineze până când apune. N. Iorga



## Muncă și luptă

Cuvânt către studențime în ajunul sărbătorilor de Crăciun

Din marea masă a națiunii noastre, împrejurări norocoase au voit, ca noi — vre-o câteva mii de studenți — să ne îndeltnicim cu învățătura.

După ce am reușit să însumăm aceea ce se cheamă cultura generală a unui om și am isbit să ne ridicăm până la treapta cea mai înaltă a învățământului, ne putem da acum seama de fazele mari ale evoluției omenității și ale progresului atins. Acest progres s'a făcut mai cu seamă în două direcțiuni principale:

Întăiu în cunoașterea naturii și în descoperirea tainelor ei. A doua constă în reflexiunile ce le putem face asupra sufletului și asupra izvorului din care presupunem că el derivă.

Cercetările asupra naturii duc la rezultate tot așa de incerte, precât de ipotetice și de nesigure sunt toate câte s'au crezut despre suflet și divinitate.

Pentru demonstrarea acestor afirmațiuni va fi de ajuns să reamintesc numai vre-o câteva teze principale și cu totul eronate, susținute în veacurile trecute. Astfel: Credința falsă despre forma pământului și mișcarea astrelor, teoria flogistonului în chimie, ordalile în dreptul penal și pe urmă, ca să iau un exemplu dintr'un domeniu cu totul deosebit, evenimentul extraordinar al aparițiunii lui Isus Cristos, care a răsturnat atâtea chipuri cioplite și prin răstignirea lui a înălțat privirea noastră spre azurul misterios.

Dar ar putea spune cineva că există o știință, unde consecința logică nici când nu a fost alterată și aceasta ar fi Matematica. Ajunge și aici să împărți pe 7 cu 3, să scoți rădăcina patrată din 1, sau să cauți valoarea lui 1 din ecuațiunea  $\frac{1}{0} = \infty$ , și din care reiese că  $1 = 0$ , ceea ce înseamnă că nimic nu se ciocnește cu infinitul, ca să ne dea unitatea. Ajuns aici, chiar și Henry Poincaré, unul dintre cei mai iluștri reprezentanți ai acestei științe, încă se plânge că rațiunea noastră trebuie să înghețeze în fața simplor elemente, cu cari în tot momentul venim în contact, cum sunt: timpul, spațiul, raza luminii, scântea electrică, etc.

N'am însă de gând să arăt aici neputința rațiunii omenestii și nici nenumăratele greșeli și poticniri ale omenirii; mă mărginesc numai să spun, că din ansamblul tuturor cercetărilor și rezultatelor, astăzi pare a se fi cristalizat două teorii perfect contradictorii. Una absolută, iar cealaltă, căreia pare că i-se dă preferință, este cea relativă.

Una judecă obiectiv și se pronunță pozitiv, iar cealaltă este subiectivă și neagă neconținut.

Voiu lua un exemplu din domeniul cel mai cunoscut poate. Vedem cum *absolutismul* politic vrea să limiteze voința și viața oamenilor în cămașa de fer a unor cadre, pe cari zice că le-ar impune necesitatea, crezând că în felul acesta s'ar putea ajunge la starea ideală în stat, — până când *anarhismul* vrea să dărâme toate barierele ce stau în calea libertății individului, închipuindu-și că astfel s'ar putea întrona armonia socială mult dorită.

Din toate aceste considerațiuni, un adevăr neclintit se desprinde: că tot ce se petrece în

noi și în afară de noi este efectul a două elemente fundamentale, generatoare ale infinitei deșertăciuni pestrițe și perpetue pe care o remarcăm ori unde ne-am arunca privirile.

Oamenii își cioplesc idoli, pentru ca să-i dea la pământ, ei aduc legi, ca să le abroage; ce-i azi la modă mâne-i vechitură. Astfel avem trup și suflet, adevăr și amăgire, frumos și urât, bine și rău, Dumnezeu și diavol etc.

Tânărul, care și-a pierdut mințile în iubire și tremură de dor până în ultima sa fibră, va deveni blazatul bărbat de mâne.

Și atunci, care ar fi concluzia din toate acestea? Să ne punem mâinile în sân și să nu mai facem nimic? Să zicem, ca Faust: „Nu văd nimic, nu știu nimic, nu pot nimic”, sau să declarăm ca tristul poet al neamului nostru: „Tu rămâi la toate rece”, căci „un vis al morții eterne e viața lumii întregi”?

Ei bine, nu! Oricâte decepțiuni am îndura, nu trebuie să ne lăsăm copleșiți de acest negru pesimism. Pentru că dacă moare azi un om, mâne se naște altul, dacă nu doi. Decând e lumea, în fiecare seară cad nenumărate stele și totuși ceru-i plin de ele. Când o idee dispăre, altele vin să lumineze în urmă și iată încă un adevăr: Omul progresează. Pasărea de veacuri își face cuibul tot la fel și ursul vizuina; omul însă din coliba de crengi a ajuns în palat. El înoată ca pești, aleargă ca năluca pe pământ și se leagănă în vânt.

Trebuiesc deci lăstate tainele cele nepătrunse a celui, care s'a îngrijit ca în toate timpurile și între orice împrejurări să fie două sexe în aceeași proporție, ca viața să poată curge înainte — și ar fi înzadar să ne desfidem destinul, căci pilda celor două fere de plug ne învață: dacă te miști, te rozi, dar ai să strălucești, de stai pe loc tot ai să ruginești și nici într'un fel, nici în altul, nu te poți sustrage din calea fatalei metamorfoze generale.

Dacă este așa, atunci să ne punem pe muncă pozitivă. Dacă materia din noi cere de trei ori pe zi materie, să i-o dăm, dar și lumina din noi cere lumină.

Să ne reamintim, în serile de Crăciun cum peste creasta Carpaților s'a întâlnit gândul și dorul dintre frați, apoi s'a țesut visul părinților noștri și dacă vulturul a căzut din văduh cu sabia în gură, apoi bravul dorobanț a durat puntea ce ne va uni pe veci.

Noi fiii cărturari ai unei națiuni întinute prin silnicie în robie de zece secole, să peregriăm cel puțin cu gândul odată la Tebea și odată la Mărășești și apoi să ne avântăm în munca de progres, ce trebuie să se desfășoare în lungul și latul Țării noastre. Să mergem la cursuri, la adunările asociațiilor noastre, la teatre, la biblioteci, la arene, să facem cursuri și excursii; să ne facem și opinia publică înțeleghătoare a tuturor curentelor, ce frământă viața noastră literară, artistică, socială, economică, și politică dacă vreți. Însă în politică noi numai două puncte de program putem avea, pe cari nu le putem precupeți nimănui:

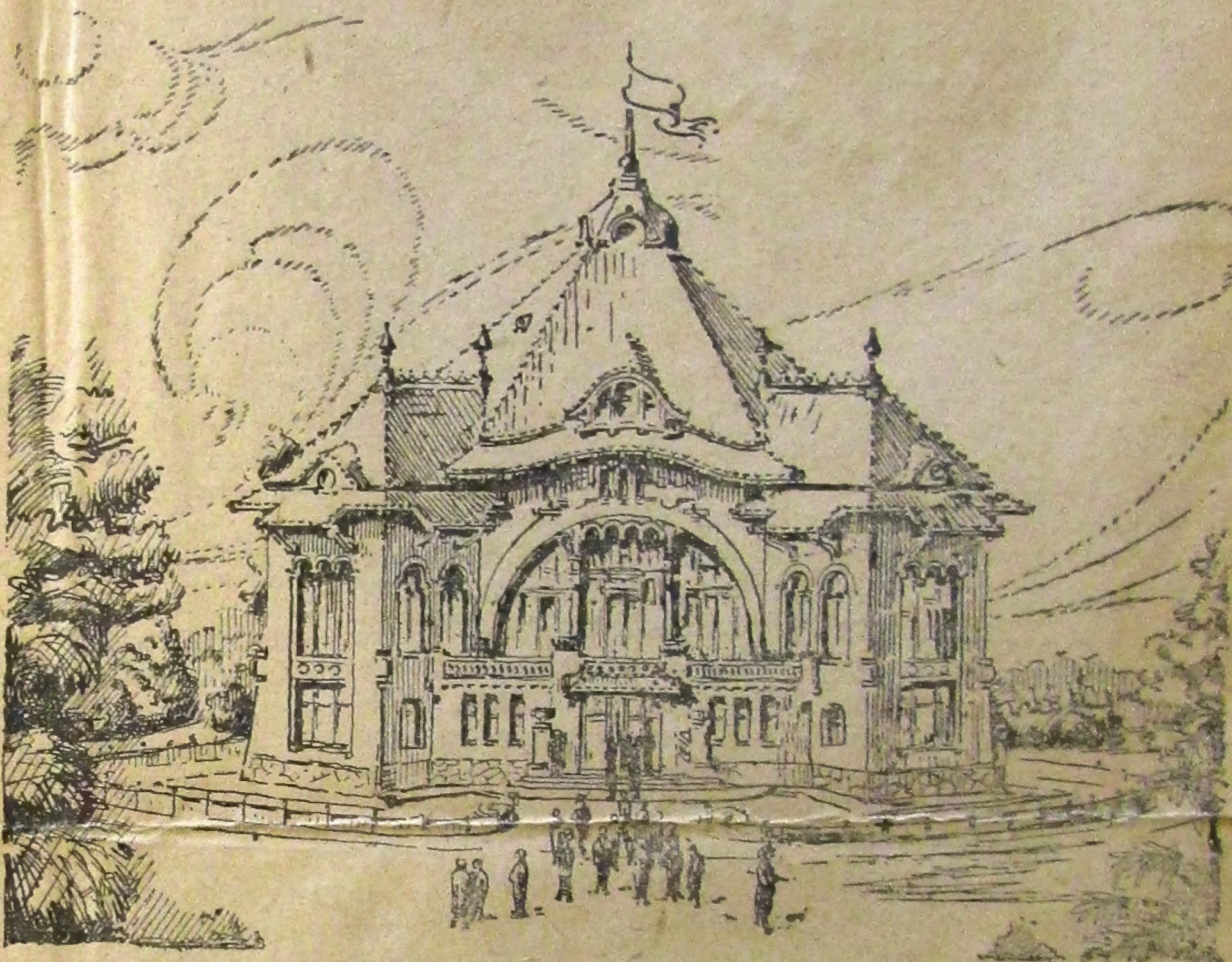
Întăiu este: Să ne cramponăm cu toate fibrele energiei noastre de țărâna care acopere morții noștri și care ne hrănește, iar dacă dușmanii vor voi să o calce,

## Un pavilion-restaurant pentru studenții clujeni

În ce constă donațiunea dlui Vasile P. Popa. — O frumoasă idee culturală. — Cum și când vor lua ființă planurile generosului donator.

Este un lucru îndeobște cunoscut, și poate prin aceasta mult mai trist, că studențimea română dornică de înălțare, dornică de a fi folositoare neamului și țării sale, luptă cu nenumărate greutăți materiale, cari de multe ori silesc pe mulți, să se lase învinși, să renunțe la un ideal, pentru că sunt săraci. Și poate sunt semnele unei vremi ce va veni mai puțin vitregă pentru noi studenți, poate sunt semnele unei redeschetări a sentimentului nu numai național, dar și de înțelegere

prin muncă și sprijin material susținerea celor doritori de luminare sufletească. De mult timp dsa preconizează organizarea unei întregi acțiuni pentru ajutoarea studențimei. O parte din planurile dsale sunt gata de a fi realizate, celelalte nu vor întârzia mult. Cu mare greutate însă dl Popa a consimțit să vorbim despre dsa, și numai după asigurarea noastră că informarea publicului aduce și alte pilde, iar studențimei îmbărbătare și curaj în lupta culturală ce-o duce cu



Planul pavilionului-restaurant ce se va zidi la Cluj, în parcul dintre Teatrul Național și Casa Învățătorilor.

a necesității culturale, faptele mărete petrecute în ultimele săptămâni: donația dlui Vasile P. Popa din Lugoj și cea care a urmat curând după aceasta, donația dlui C. Vasiliu din Ploiești. Nu ne îndoiim că mulți alți vor urma pilda cea bună. Țara românească s'a întregit prin jertfă și suflet, consolidarea morală cere numai suflet. Și în țara românească mai este încă suflet. Donația dlui Vasile P. Popa aduce o frumoasă idee de luptă:

noi sublocotenenții și locotenenții în rezervă să sărim în fruntea păcurilor noastre și să murim pentru ea, căci dacă în trecut n'ar fi fost cine să moară ars pe rug și rupt în roată, dacă n'am avea cele 800.000 de morminte proaspete, prețul unirii și al libertății noastre, am fi și azi de ocara și batjocura streinilor.

Al doilea este: iubirea de neam. Adorarea sângelui, a obârșiei noastre și a tot ce poartă pecetea geniului românesc.

Vă invit dar — în ajunul Crăciunului și în pragul unui nou an — la orice activitate care înalță pe om, care e compatibilă cu demnitatea noastră de studenți și care poate să ridice și prestigiul instituțiilor noastre superioare de învățământ.

Închei, dorindu-vă tuturor sărbători fericite și nădăjduind într-o revedere cu dragoste.

George Alexa  
Președintele Centrului Stud.  
„P. Maior”

dvoastră și tinerilor studenți, cari îmi dau prilejul să le pot fi de folos. Printr'un program ce vă voi pune în curând la dispoziție, vă voi arăta cât de ușor se pot curma atâtea lacrimi și suferințe. Prinși împreună cu bravi studenți, deosebita stimă ce vă prezint,

Vasile P. Popa.

Scrisoarea de mai sus spune atâtea lucruri frumoase! Cu atât mai mult cu cât sunt foarte aproape de realizare. De câteva zile dl Popa a venit la Cluj. Dar n'a venit singur, ci însoțit de ingineri și arhitecți, cu planurile pentru un pavilion-restaurant și bazar, terminate. Rămâne ca primăria să permită construirea pe locul său din dosul Teatrului Național, pentru că lucrările să înceapă imediat. Grădina pă-

atâtea greutăți, dsa a consimțit să ne dea amănunte despre modul cum înțelege ajutoarea studențimei.

Încă de acum o lună, când în principiu planurile erau stabilite pe hârtie, dl Vasile P. Popa a adresat dlui Rector al Universității din Cluj, următoarea scrisoare:

Domnule Rector,

Averea mea fiind destinată orânduirii muncilor și gospodăriilor, am căutat în totdeauna să-mi îndrept privirile asupra tinerilor doritori de învățătură.

Studențimea din Cluj suferă prin lipsa de hrană, îmbrăcăminte și locuință. O datorie mă obligă față de studențimea din Cluj și în curând din întreaga țară, de-a veni în ajutorul studenților, convins că ce facem pentru tineretul doritor de învățătură, facem pentru țară.

Vă rog să binevoiți a arăta bravilor studenți, că pentru perfectă armonie între fiii țării, mă oblig în termen de trei luni să aduc la îndeplinire cu un fond începător de un milion Lei, o fermă model și un restaurant în care studenții să și găsească hrana.

Voiu sprijini cu ajutorul materialelor de construcție niște clădiri-pensiuni, iar printr'o țesătorie ce vom înființa la Cluj, voi ajuta îmbrăcăminte.

Cunosc ce înseamnă lipsa de odihnă, hrană și îmbrăcăminte și nu pot decât să vă mulțumesc

ginită dintre Teatrul și Casa Învățătorilor, se va transforma ca în povești într'un parc cu aspect civilizat, iar în mijloc pavilionul a cărui schiță o dam aci.

În interior va fi un restaurant o sală festivă, o galerie pentru cealuri, terase, și un bazar de desfacere pentru produse ale artei casnice românești: țesături, ceramică, lucrări în lemn, etc. Studenții vor fi admiși la masă *gratuit* sau *cu reducere*, după cum îi va clasa comitetul centrului studențesc în înțelegere cu dl rector.

Dacă lucrările se încep imediat după sărbători, cel mai târziu la 1 Maiu 1923 studenții vor avea pavilionul lor, iar orașul o adevărată bijuterie artistică în chiar centrul său.

Asemenea gesturi vorbesc dela sine, și prin laudele noastre nu am face decât să-i scădem mărirea. Îi prezintăm numai ca o pildă, convinsi fiind că altele nu vor întârzia să urmeze.

### CUGETĂRI

Dați durerii grai. Durerea ce nu izbucnește, face ca inima să tremure până ce se rupe. Shakespeare.

Răspunsul dulce sfărâmă mânia, iar cuvântul aspru o întărește. Solomon.

Naționalismul trebuie simțit cu inima și nu orbit numai cu gura. Eminescu.



# „Protocoloalele înțelepților Sionului“

Traduse direct din rusește în franțuzește și precedate de o Introducere, de ROGER LAMBELIN. (În românește de Neodacus).

— Urmare. —

## Introducere.

### II.

Trebuie să mărturisim că pericolul jidovesc, care se manifesta prin atâtea simptome și atâtea fapte, n'a fost cu adevărat descoperit marelui public, decât atunci când a apărut traducerea unui fragment dintr-o carte rusească înregistrată la British Museum în August 1906, și care purta titlul: „*Cel Mare în cel Mic și Anticristul ca o posibilitate politică imediată*”. (Notele unui ortodox; ediția II corectată și adăugită. Tzarskoie-Selo, 1905).

Această traducere a fost editată în Decembrie 1919, la „Eyre & Spottiswoode” și fu intitulată: „*The Jewish Peril; Protocols of the Learned Elders of Zion*.” (Pericolul jidovesc; Protocoloalele înțelepților bătrâni ai Sionului). Ar fi rămas multă vreme necunoscută în Anglia, dacă un redactor dela „*Times*” n'ar fi avut ideea de a-i consacra un articol, făcându-i o dare de seama destul de detaliată și care se poate rezuma într-o întrebare neliniștitoare: Dacă această carte este expresiunea adevărului, atunci n'am scăpat noi de o pace nemțească decât pentru a suferi condițiile unei păci jidănești?

În timp ce la Londra apărea o traducere englezească a „Protocoloalelor”, în același timp o traducere germană era publicată la Charlottenburg (Berlin), de către dl Gottfried zur Beek: „*Die Geheimnisse der Weissen von Zion*.” (Secretele înțelepților Sionului) și se răspândi destul de repede atât în Statele Reich-ului, cât și în Austria.

Abea atrăsese atenția articolului din „*Times*” asupra Pericolului Jidovesc, și îndată cărticica dispăru din comerț, iar, lucru ciudat, dnii Eyre & Spottiswoode au declarat că nu vor mai scoate o nouă ediție. Dar, — așteptând ca prin îngrijirea unei asociații naționaliste: „*The Britons*”, să se publice o nouă ediție englezească, — marele cotidian „*The Morning Post*”, publică, sub titlul: „*The Cause of World Unrest*” (cauza neorânduelilor din lume), o serie de articole vehemente, bazate pe textele protocoloalelor și pe documente descoperite ulterior, prin cari dovedea că Jidani sunt vinovați de starea bolnăvicioasă a lumii, prin care se prelungește dificultățile politice și financiare izvorâte din război.

În Statele-Unite fu editată, la dnii Small, Maynard & Co la Boston, o altă traducere, intitulată „*The Protocols and World Revolution*” (Protocoloalele și Revoluția mondială). O traducere poloneză apărură încă în 1920. În Franța căleva dări de seamă, însoțite de citații din cartea lui Sergiu Nilus, au fost inserate în „*Le Correspondant*”, în „*La Vieille France*” a lui Urbain Gohier, în „*L'Action Française*” și în „*L'Opinion*”. O primă traducere a lor a fost publicată în „*La Libre Parole*”; dar numai în Septembrie 1920 și la începutul anului 1921 apărură ediția cu prefață a Monseniorului Jouin și aceea de „*Vieille France*” precedată și urmată de comentarii.

Asupra diferitelor ediții apărute în Rusia, e greu să se stabilească ceva. Se pare că cea dintâi, datorită profesorului Sergiu Nilus, a apărut în 1902, dar probabil a fost cumpărată ori confiscată de Jidani, căci exemplarele nu i-se mai găsesc.

A fost oare reeditată în 1903? Lucrul e posibil, dar, cea dintâi delacare se posedă textul, e aceea din 1905, care figurează în catalogul lui British Museum.

Scriitorul rus C. Butmi publică și el o traducere a lor, în 1907, în colaborare cu fratele său A. L. Butmi, sub titlul: „*Dușmanul neamului omenesc*”. Tipărită de Instituția surdo-muților din Petersburg, cartea era dedicată „Uniunii poporului rus”, asociație patriotică pentru combaterea Jidanilor și a societăților secrete, atât de răspândite în imperiul Țarului.

Opera lui Sergiu Nilus avu nouă edițiuni în 1911, în 1912, în 1917 și în 1920. Traducerea americană a fost făcută după ediția din 1911, tipărită la mănăstirea Sfântul-Sergiu. Cât despre cea din 1912, ea nu e menționată nici în prefața Monseniorului Jouin, nici în acelea ale ediției germane și a celei americane; dar noi am avut-o în mâinile noastre; un fac-simil al copertei sale e reproduc în corpul acestui volum, care dă cea dintâi traducere franceză făcută direct după textul rusec. Ediția din 1917 a fost aproape în întregime distrusă de Bolșevici. Cât despre cea din 1920, ea a fost tipărită la Berlin. Traducerea Protocoloalelor e reproducă în această din urmă ediție sub titlul de „*Raza de lumină*” și editorul-redactor, Petru Schabelski Bork, a însoțit-o de comentarii relative la Revoluția rusească, unde sunt aspru judecate actele ministrului Cernow și ale lui Kerensky, care, așezat la conducerea Rusiei timp de șase luni, a înșelat și a tradat patria prin actele sale” (V. „Protocoloalele”, Mgr. Jouin, p. 148.).

Cari sunt așadar originile și valoarea acestor „Protocoloale”? După cum scânteia electrică provoacă în eprubete precipitate chimice, tot astfel Protocoloalele au avut deosebitul noroc de a provoca reacțiuni anti-jidovești, descoperind diferitelor popoare o îngrijorătoare primejdie și aducând la cunoștință planul de luptă conceput de Izrael pentru a-și realiza visul grandios, obiectul ambițiilor sale seculare: dominația mondială.

Asociațiile sioniste au ținut un Congres la Basel, în 1897, și au stabilit acolo bazele unui program de cuceriri, a cărui amplasare era justificată de succesele obținute mai înainte. Acest program nu indică numai obiectivele succesive care trebuiau atinse; el preconiză totodată metodele de urmat, regulile tactice cari trebuiau observate. Diferitele secțiuni ale Congresului, redactau procesele verbale (numite „Protocoloale”) ale ședințelor, destinate a fi comunicate anumitor inițiași și a perpetua urma acestor întruniri secrete.

Sergiu Nilus declară în introducerea ediției din 1917, că filele cari conțineau extrasele acestor procese verbale (redactate în

franțuzește, căci numeroși Sioniști nu cunoșteau limba ebraică), i-au fost date în 1901 de către Alexis Nicolaevici Sușotin, mareșal al nobilimei din Chern. Aceste file au fost comunicate și lui C. Butmi, al doilea traducător al lor.

Cum și-le-a procurat însă A. Nicolaevici? Două versiuni circulă relativ la aceasta: sau că au fost copiate de către o femeie, soție sau amantă a unuia dintre inițiași cari le-au redactat, și care femeie a crezut că e de datoria sa să transmită aceste copii unui creștin, care ar fi în stare să-și pună în siguranță coreligionarii contra unor asemenea uneltiri obscure și amenințătoare; sau că au fost sustrate dintr-o casă de fier pe care o păstrau Sioniștii într'unul din orașele Alsaciei. Dar probabil nici una dintre aceste două ipoteze nu este exactă, deoarece posesorii filelor au trebuit să se străduiască să apere de orice bănuială și de orice răzbunare pe autorul sau autorii sustragerii sau ai indiscrețiunilor comise.

Traducătorii ruși sunt amândoi oameni onorabili și foarte religioși. Traducerile lor sunt concordante până în cele mai mici amănunte. Totuși, când Alexis N. Sușotin i-a predat lui Sergiu Nilus filele, îi ceru să le folosească în modul cel mai util pentru apărarea intereselor religiei și ale patriei, ceea ce i-ar fi putut lăsa autorului publicării „Protocoloalelor” o anumită libertate de interpretare și redactare.

Cât despre realitatea sustragerii de documente din arhivele izraelite, ea e confirmată de o circulară a comitetului sionist, datată din 1901, și în care doctorul Hertzl se plânge de furturile cari au permis creștinilor să cunoască secretele „Protocoloalelor”.

### III.

Protocoloalele sunt în număr de douăzeci și patru. Sunt mai mult niște învățături și maxime, decât procese verbale. Se pare că autorul sau autorii lor au avut ca scop principal, să expună în 24 lecții doctrinele lui Izrael, obiectivele pe care le urmărește din timpurile cele mai îndepărtate și detaliile ultimului plan de luptă pentru cucerirea puterii mondiale atunci când totul ar părea pregătit pentru a începe lupta decisivă.

Pentru Jidani nu există alt drept decât forța; liberalismul a distrus la Goimi religia și autoritatea; aurul e în mâinile lui Izrael și, prin aur, el a acaparat presa și opinia publică, cari comandă guvernelor în statele democratizate.

Societățile francmasonilor sunt conduse de Jidani, cari le îndrumă manifestările și propaganda.

Popoarele creștine vor fi într-o bună zi așa de dărăpănate, încât vor reclama un supra-guvernământ universal, emanat dela ei. Războaie izolate și un conflict mondial pe care îl va ști deslănțui Izrael, îi vor grăbi dominația. Autocrația jidovească va înlocui liberalismul statelor creștine. Toate religiile vor fi desființate, afară de aceea a lui Moise.

Pentru a-și arăta puterea, Ji-

dani vor doborâ la pământ și vor robi prin asasinat și terorism pe unul dintre popoarele Europei. Un impozit progresiv pe capital și împrumuturi de stat, vor sfârși prin a ruina pe creștinii pe cari o învățătură atee îi va fi demoralizat; și ceasul, atât de mult așteptat, va suna. Regele Jidanilor, incarnarea destinului, va domni asupra universului îmblânzit.

Aceasta e, în rezumat, ideea de căpetenie a „Protocoloalelor”. E bine să medităm asupra diferitelor capitole, să le comparăm textul cu alte documente de origine ebraică și să cercetăm că în ce măsură au fost realizate, în timpul războiului și dela el încoace, faptele prevăzute și evenimentele anunțate în file scrise cu douăzeci de ani înainte.

Al treilea capitol al acestor lecții ale înțelepților lui Izrael, conține o aluzie la Șarpele care simbolizează mersul progresiv al lui Izrael către dominația universală.

Sergiu Nilus, în epilogul cărții sale, pe care traducerile americane și germane nu l-au reproduș, ne prezintă detalii curioase despre acest simbol al puterii jidănești, pentru totdeauna invingătoare, după ce se va fi înălțat în jurul Statelor europene. După tradițiile iudaice, această prorocie ar data încă de pe vremea lui Solomon. Capul șarpelui reprezintă pe conducători, inițiași lui Izrael. El pătrunde în inima tuturor națiunilor, pentru a le corupe, a le distruge; și fiind o parte din Sion, el trebuie să se reîntoarcă acolo, după ce își va fi îndeplinit ciclul cuceririlor sale.

Sioniștii au făcut de mult harta pe care e tras itinerariul repetei și pe această hartă sunt însemnate principalele etape parcurse sau de parcurs. Prima etapă e în Grecia, pe timpul lui Pericle, în anul 429 înainte de Cristos; la Roma capul șarpelui pătrunse sub domnia lui August, puțin înainte de nașterea lui Isus Cristos. Madridul îi văzu apariția sub Carol Quintul; Parisul, la sfârșitul domniei lui Ludovic XIV; Londra, la căderea lui Napoleon; Berlinul în 1871, după apoteoza tratatului din Versailles; Petersburgul în 1881.

E important de știut că toate statele, peste cari și-a lăsat șarpele dăra de bale, au fost sguđuite până în temelii de crize politice și sociale.

Harta indică prin săgeți, ultimele etape de parcurs: Moscova, Kiev, Odesa, (București, nota trad.), Constantinopol și în sfârșit Ierusalimul, punctul de plecare și punctul terminal al fatalului itinerar.

Sergiu Nilus, în ediția din 1912 a „Protocoloalelor” citează încă mai multe documente cari întăresc învățămintele și prorociile înțelepților Sionului. În luna Noiembrie 1910, „*Noutățile Moscovei*” (Moskovskaia Vedomosti) publică un articol al lui K. J. Tour, intitulat „Planurile secrete jidovești”, prin care se arătau progresele realizate de către Jidani în imperiul rus:

„În Rusia, Revoluția n'a reușit în întregime, și totuși Jidanii au câștigat mult, mulțumită evenimentelor din 1905 și 1906. Cele din urmă congrese ale lor,

le-au desvelit toate speranțele. Duma a fost sesizată de un proiect, semnat de un mare număr de deputați, pentru acordarea unei complete egalități de drepturi Jidanilor. Și aceștia se bucură deja de facto de numeroase avantaje. Dela ministerul lui Witte încoace, limitările de reședință ale Izraeliților, puțin aplicate până atunci, au devenit iluzorii în urma unei serii de circulare, iar tulburările, cari au ruinat și demoralizat populația indigenă, s'au întors de asemenea în folosul Jidanilor”.

Un scriitor contemporan, Di Damciano, exprima aceeași opinie într-o carte apărută în 1911:

„Având în vedere numărul lor relativ mic, Jidanii singuri, într-o luptă deschisă, desigur că nu pot învinge populația în mijlocul căreia trăiesc ca paraziți, dar au inventat un fel de sinucidere a creștinilor, provocând cu dibăcie discordii interne între ei și o desorganizare cu meșteșugire pregătită”.

După ce au acaparat aurul și au pus mâna pe principalele organe ale presei, au început să lovească în monarhi, pentru că aceștia sunt „o forță superioară, plină de abnegație și dispusă prin urmare să apere tot ce e slab”. De aceea au favorizat Jidanii în toate părțile înlocuirea regimului monarhic cu regimul republican.

În ceea ce privește Bolșevismul, Jidanii din Rusia nu neagă că-i sunt autorii responsabili: Într'un ziar din Charkow, publicat în idiș, „*Der Kommunist*”, Di Kohen scria în 12 Aprilie 1919 următoarele:

„Se poate spune fără exagerare, că marea revoluție socială rusească a fost opera Jidanilor și că nu numai au condus ei lucrurile, dar au și luat în mână opera Sovietelor. Putem fi liniștiți, noi Jidanii, atâta timp cât conducerea supremă a armatei roșii va fi în mâinile lui Troțki”. („Pericolul judeo-masonic”, de Mgr. Jouin; p. 144.)

Probabil nu e temerar să credem că, dacă, acum de curând, Anglia a încheiat o pace cu Sovietele, a făcut-o din pricină că Izraeliții din minister și cei cari gravitează în jurul Dlui Lloyd George, au avut destulă influință asupra guvernului britanic, pentru a-l face ca, sub masca de avantagii comerciale, să susțină regimul jidovesc al Rusiei revoluționare.

Aceste considerații și comentariile lui Sergiu Nilus, pot lămurii sau justifica anumite pasagii ale „Protocoloalelor”, dar textului însuși nu-i lipsește nici claritatea nici profunzimea. Poartă în sine o forță de demonstrație puțin comună, și acesta e motivul pentru care Jidanii, după ce s'au străduit în zadar să conștie această broșură și să înăbușe vocile indiscrete cari desvăluiau planul de luptă al lui Izrael, s'au decis să răspândească credința că procesele verbale ale înțelepților Sionului ar fi apocrife și că n'ar fi bazate pe nici un document serios.

### IV.

Di Solomon Reinach a fost acela care a declarat mai întâi în „*L'Opinion*” din 26 Iunie 1920, că „Protocoloalele” ar fi fost pur și simplu inventate. „Falsificatorul Nilus” și-a cules fantaziile „din literatura revoluționară marxistă” și atât Jidanii, cât și francmasonii, au fost oribit calomniali, așa cum fuseseră altădată Jesuiții, când cu publicarea prelinselor „*Monita Secreta*”, — zice Di Reinach.

Dar el nu încercă să-și continue demonstrația mai departe,



De cealaltă parte a Măneei, unde articolul din „Times” și campania prelungită a lui „Morning Post” produsese o vie și profundă impresie, Izraeliții se gândiră că ar fi necesar să se stabilească deșertăciunea documentelor descoperite și să se combată într-un mod cât se poate de hotărât, argumentele luate din „Protocoale” pentru a dovedi realitatea amenințătoare a pericolului jidovesc. Consiliul deputaților evrei (the Jewish Board of Deputies), prin intermediul comitetului său de presă, însărcină pe dl Lucien Wolf cu această misiune delicată.

Ca și dl Solomon Reinach, dl L. Wolf, nu era sionist înainte de război; prin urmare n'a asistat la congresul din Basel, din 1897; dar el era un ziarist experimentat: fost colaborator al lui „Daily Graphic”, în care scria despre politica externă, fost corespondent la Londra al cotidianului francez „Le Journal”, el era foarte bine cunoscut în presă și fusese de asemenea mare conducător al societății francmasonice a autorilor și președinte al institutului ziaristilor. Alegerea părea deci potrivită din toate punctele de vedere. Totuși rezultatul n'a corespuns deloc speranțelor născute de conducătorii izraeliți.

Dl Lucien Wolf scrisese trei articole publicate în „Manchester Guardian”, în „Spectator” și în „Daily Telegraph”; apoi reuni aceste articole într-o broșură dreasă cu o zeamă destul de searbădă, care fu publicată sub titlul puțin cam lung: „Chestiunea jidovască și falsele Protocoale ale înțelepților bătrâni ai Sionului”.

Am citit cu băgare de seamă această broșură. Ea începe cu o critică destul de confuză a celor 17 articole apărute în „Morning Post” sub titlul: „Cauza neorânduilor din lume”. Dl Lucien Wolf se năzuiește să demonstreze cu dovezi, cărora el le atribuie o valoare istorică, că propaganda jidovască nu e prin esență nici anti-monarhică, nici anti-creștină. El declară deosemena că „judaizarea” francmasoneriei e o pură invenție, în vreme ce persoana sa dovedește în modul cel mai evident, pătrunderea lui Izrael în organismul francmasonic. Preocupărilor patriotice ale redactorului dela „Morning Post”, el le opune argumente speciale. În ochii săi, Marx nu poate fi considerat ca reprezentantul ideilor sociale ale judaismului; doctrinele lui izvoarăsc din concepțiile lui Hegel și ale lui Feuerbach, care erau creștini („Gentili”) și sunt în opoziție cu sindicalismul și bolșevismul.

Pentru a conchide, ceea ce cotidianul englez numește „secta formidabilă” responsabilă de starea bolnăvicioasă a lumii, ar urma că nu e decât un mit, ieșit din creierul Germanilor antisemiți și anglofobi, și bazat pe „o înșelătorie nerușinată”.

După acestea, urmează încercarea de a dovedi a falsității „Protocoalelor”. Dl L. Wolf începe prin a da târcoale chestiunii. Face aluzii la societățile secrete și la cărțile apocaliptice care făceau obiectul cronicilor din secolele XVII și XVIII, apoi întreprinde combaterea documentelor publicate de către un German, Hermann Goedsche, prin anul 1868. Unul din aceste documente avea ca autor presupus, pe un Englez, sir John Retcliffe, și trata despre evenimentele politico-istorice întâmplate în cursul celor zece ani precedenți. Un altul, pe care îl reproducere ziarile conservatoare germane și o revistă

franceză „Le Contemporain” (din 1 Iulie 1880), dădea textul unui discurs pe care l-ar fi ținut discipolilor săi un mare rabin în cimitirul din Praga. Iar, din faptul că sir John Retcliffe n'ar fi existat niciodată, și că discursul rabinului pare a fi apocrif, dl Lucien Wolf scoate argumente pe cari le socotește decisive.

Și-apoi — mai spune Dl Wolf — nici chiar Dl Eduard Drumont (mare luptător antisemit, n. t.) n'a luat niciodată în serios aceste produse ale antisemitismului german și nu le-a folosit în capitolele documentate ale publicației „La France Juive” (Franța jidovască).

Dar Dl Wolf a găsit oarecari analogii între revelațiile lui Goedsche și un pasagi din „Protocoale”, unde e explicată politica urmată de Jidani pentru a guverna masele muncitorești, promițându-le că le va emancipa. Nici nu mai caută altă dovezi, ci trage concluzia că: spusele lui Goedsche fiind o înșelătorie, a ceea ce ale lui Nilus au evident acelaș caracter.

Dar ni-se mai prezintă un alt argument de acelaș gen. În ale sale „Reflexii ale unui om de Stat rus”, un fost procuror al Sfântului-Sinod, Dl Constantin Petrovici Pobodonoszeff, a criticat cu asprime regimurile democratice și a calificat votul universal: „marea greșală a timpului nostru”. Din acestea, ajungea la concluzia că autocrația da popoarelor garanții mai sigure de bună administrație; și, deoarece aceeaș cugetare se găsește într-unul din capitolele „Protocoalelor”, autorul lor e acuzat de plagiat.

Trebuie ca într'adevăr, cauza cu care s'a însărcinat să fie greu de apărut, pentruca un avocat atât de priceput ca dl Wolf, să nu găsească argumente mai decisive.

El spune ceva mai departe că, aflându-se în Franța în 1919, fu încunștințat despre vizita pe care ar fi primit-o o delegație jidovască ce se afla atunci la Paris. Un Lituanian, care a aparținut poliției secrete ruse, se prezintă delegaților, le făcu declarații de devotament și declară că el e în stare să împiedece publicarea unei cărți foarte primejdioase, care, dacă ar vedea lumina zilei, ar putea să ruineze edificiul lui Izrael. Iar, cum orice faptă își cere răsplata, vizitatorul cerea, modest, zece mii lire sterline. Fu rugat să arate cartea în chestiune: erau „Protocoalele”. Lituanianul fu rugat să pice și, peste câteva luni, apărură la Londra și Charlotenburg primele traduceri engleze și germane ale cărții lui Sergiu Nilus!

Trebuie cu drept cuvânt ca Dl Lucien Wolf să fie la sfârșitul forțelor sale, pentru a prezenta o argumentație atât de copilărească. Intrucât, faptul de a da 10 mii lire sterline unei persoane care posedă un exemplar al „Protocoalelor”, ar fi putut împiedeca traducerea și publicarea unei lucrări, care a avut deja înainte de război și de Revoluția rusească, cinci ori șase ediții, și din care figurează un exemplar în biblioteca lui British Museum?

În sfârșit, dl Wolf, însărcinatul Consiliului deputaților jidani din Anglia, nu mai poate de oboseală străduindu-se să vâre în capetele cititorilor săi, că Jidani din Rusia și Polonia n'au nimic comun cu bolșevismul. Conservatorii germani și țariștii sunt acela care au răspândit asemenea calomnii, și, pentru ca urechile francmasonului jidan să-și arate vârful, dl Lucien Wolf semnaleză cu indignare un pamflet anonim, de inspirație apocaliptică, „tipărit în anul trecut

la Paris, de către Jesuiții din Rue Garancière” (sic) sub titlul de „Boisens nul”.

Nouă ni-se pare că faptul de a cita cu gravitate o tipografie a Jesuiților, care funcționează în Rue Garancière, poate fi suficient pentru ca tezele susținute de avocatul oficial al Izraeliților englezi să-și piardă orice autoritate.

Dar iată că „La Vieille France” din 21-31 III. 1921, într'un studiu foarte ciudat, semnat de L. Fry, spune că e în măsură de a putea descoperi numele autorului „Protocoalelor”. El ar fi având numele de Așer Ginzberg, în limba evreiască Așad Haam, celace înseamnă „unul din popor”.

Născut la Skvira (gubernia Kievului), el studie Talmudul în școlile jidovești, luă în căsătorie pe o nepoată a rabinului din Lubowitz, intră în Kahal, fondă un grup de „țineri sioniști”, apoi o societate secretă „Bne Moșe” (fiii lui Moise). El luă parte la Congresul sionist din Basel, și ar fi citit acolo lecțiile cari formau cele 24 „Protocoale”, dar nu s'ar fi înțeles cu doctorul Hertzl, nici cu Max Nordau, cari îl judecau prea intransigent în naționalismul său.

Se zice că Așer Ginzberg a figurat în fruntea comitetului politic jidănesc, format în Anglia în 1917, și că se bucură de un mare prestigiu printre cei de-o rasă cu el. Poetul Șaim Bialik îl considera ca pe „un profet”, ca pe o stea și îl venerază ca pe „singurul stăpân care a știut să le arate copiilor din exil calea către libertate”.

Dacă Ginzberg trăiește la Londra, cum o crede dl L. Fry, ar putea să-și dea părerea cu competență asupra broșurii dlui Lucien Wolf și asupra „Protocoalelor” lui Sergiu Nilus, — dar Izraeliții n'au obiceiul de a iniția pe profani în afacerile lor, în conciliaburile lor, în divergențele lor de păreri. Ne convingem despre aceasta încă o dată, dacă luăm în considerare faptul că, de când cu declarația lui Balfour și organizarea „Căminului Național” din Palestina, nici un Jidan nu mai îndrăznește să se declare ostil sionismului, în vreme ce înainte nesioniștii erau cu miile.

În orice caz, e interesant să se știe cine e autorul sau cine sunt autorii „Protocoalelor”, dar această chestiune n'are decât o importanță secundară, și eu aș zice chiar că nici autenticitatea acestui document n'are decât o valoare relativă.

Analizând „Protocoalele”, făcând abstracție dela comentariile editorilor și dela toate polemicele provocate de publicarea lor, se disting în ele trei elemente esențiale, adesea împreunate între ele:

- 1) O critică filosofică a principiilor liberale și o apologie a regimului autocratic;
- 2) Expunerea planului de luptă în mod metodic elaborat, pentru asigurarea pe seama Jidanilor a dominațiunii mondiale;
- 3) Priviri profetice asupra realizării apropiate a părților esențiale ale acestui plan.

E posibil ca Sergiu Nilus, care după propria sa mărturisire, a căpătat dela Alexis Sușotin faimoasele file cu rugămintea expresă de a le utiliza în modul cel mai folositor din punctul de vedere religios, să nu se fi crezut obligat de a le traduce în mod literal, și că sentimentele sale personale de patriot rus și de fervent ortodox se vor fi manifestat în diferite feluri în redactarea pasagiilor filosofice; dar ultimele două din cele trei elemente citate, oferă semne irefutabile de verosimilitate; sunt în perfectă concordanță cu toate

documentele ebraice pe cari le posedăm; iar prăbușirea Rusiei, clauzele anormale ale păcii, întemeierea supra-guvernământului numit Societatea Națiunilor, înstăpânirea judaismului la Ierusalim, — constituie dovada cea mai mult grăitoare a realității planului de cucerire stabilit de înțelepții Sionului.

Studiind în ale sale „Lundis” opera lui Joseph de Maistre „Considerations sur la France” (Considerații asupra Franței), criticul Sainte-Beuve și a exprimat următoarea opinie: „Impresia pe care a făcut-o această carte în

momentul apariției sale, fu vie, dar marea ei izbucnire nu avu loc decât cu douăzeci de ani mai târziu, atunci când evenimentele i-au verificat punctele cele mai memorabile.”

„Protocoalele” au un caracter comun cu „Considerațiile asupra Franței”: caracterul lor profetic. Poate se va putea, în scurt timp, formula asupra lor o apreciere identică cu aceea a lui Sainte-Beuve.

Roger Lambelin.

— Sfârșitul Introducerii. —

## TEXTUL „PROTOCOALELOR”

### CAPITOLUL ÎNĂLĂU.

**Sumar:** — Dreptul e în forță. Libertatea e o idee. Liberalismul. Aurul. Credința. Autonomia. Despotismul capitalului. Dușmanul interior. Mulfimea. Anarhia. Politica și Morala. Dreptul celui mai tare. Puterea jidovască francmasonică e invincibilă. Scopul scuză mijloacele. Mulfimea e oarbă. Alfabetul politic. Discordiile partidelor. Forma de guvernământ care va conduce mai bine la scopul vostru, e autocrația. Bănturile. Clasicismul. Desfrânarea. Principiul și regulile de guvernământ jidovești și francmasonice. Teroarea. Libertatea, Egalitatea, Fraternitatea. Principiul guvernământului dinastic. Privilegiile distruse ale aristocrației creștinilor. Noua aristocrație. Calcul psihologic. Abs tracția libertății. Amovibilitatea reprezentanților poporului. —

„Să lăsăm la o parte orice frazeologie; să studiem fiecare idee în sine, să luminăm situația prin comparații și deducțiuni.

Eu voi formula deci sistemul nostru, din punctul vostru de vedere și din acela al creștinilor.

Trebuie să remarcăm că oamenii cari au instincte rele sunt mai numeroși decât aceia cari au instincte bune. De aceea, cele mai bune rezultate se ating guvernând pe oameni prin violență și teroare, nu prin discuții academice. Fiecare om aspiră la putere, fiecare ar voi să devină dictator, dacă ar putea; în acelaș timp sunt puțini cei cari n'ar fi gata să sacrifice bunurile tuturor pentru a-și atinge propriul lor bine.

Ce lucru a ținut în frâu fiarele sălbatice cari se numesc oameni? Ce i-a călăuzit până în prezent? La începutul orănei sociale ei s'au supus forței brutale și oarbe, mai târziu apoi legii, care nu e decât aceeași forță, dar mascată. De-aici eu conchid că, după legea naturii, dreptul e în forță.

Libertatea politică e o idee, iar nu un fapt. Trebuie știut cum să se aplice această idee, când e necesar să fie atrase masele populare, prin cursa unei idei, în jurul unui anumit partid, dacă acest partid are intențiunea de a zdrobi pe cel care e la putere. Problema aceasta devine ușoară dacă adversarul își deține puterea dela ideea de libertate, dela ceea ce se numește liberalism, și dacă își sacrifică pușin din putere pentru această idee. Și atunci, iată în ce va consta triumful teoriei noastre: frânele slobozite ale puterii, sunt îndată luate în mână de către alții, în virtutea legii de viață, (pentru că forța oarbă a poporului nu poate rămânea o singură zi fără călăuză, iar noul guvern nu face altceva decât să ocupe locul celui vechi, slăbit de liberalism).

În zilele noastre puterea aurului a înlocuit pe aceea a guvernului liberale. A fost un timp când guvernarea credința. Ideea de libertate e irealizabilă, deoarece nimeni nu știe să se folosească de ea într-o măsură dreaptă. E îndeajuns să fie lăsat poporul să se guverneze căta timp singur, pentru ca această autonomie să se transforme îndată în destrăbălare. Iar din momentul acela se nasc desbinări, cari se transformă foarte repede în lupte sociale, în cari Statele se consumă și unde mărimea lor se preface în cenușe.

Fie că Statul se îstovește în propriile lui convulsii, fie că certurile sale lăuntrice îl aduc în starea de a fi la discreția dușmanilor din afară, din acel moment el poate fi considerat ca pierdut în mod iremediabil: el e în stăpânirea noastră. Despotismul capitalului, care e în întregime în mâinile noastre, îl apare atunci acestui Stat ca o luntre de scăpare, de care e silit, vrând ne-vrând, să se scape, căci altfel se îneacă.

Pe acela, pe cari sufletul lor liberal

i-ar face să considere de imorale aceste raționamente, i-aș întreba: dacă un Stat are doi dușmani, și dacă fi este îngăduit să întrebuițeze contra unuia dintre ei, dușmanul din afară, toate mijloacele de luptă, ca de pildă: de a nu-l aduce la cunoștință planurile de atac și de apărare, de a-l suprindea noaptea sau cu forțe superioare, fără ca toate acestea să fie considerate ca imorale de ce, aceeași măsură, întrebuițată împotriva unui dușman și mai rău, care ar ruina ordinea socială și proprietatea, ar fi considerate ca licite și imorale?

Un spirit bine clădit poate oare nădăjdui să cârmuiască cu succes gloatele prin îndemnuri cu minți sau prin convingere, atunci când calea e deschisă contrazicerii, fie ea chiar nesocotită dar totuși seducătoare pentru poporul care înțelege totul numai superficial? Oamenii, fie că fac parte din pătura de jos fie că nu, sunt conduși în mod exclusiv de micile lor pasiuni, de superstițiile, de obiceiurile, de tradițiile și teoriile lor sentimentale: sunt sclavi ai împărțirii în partide cari se opun înțelegerii celei mai cuminți. Orice hotărâre a mulțimii depinde de o majoritate de hazard, sau, cel puțin, superficială; fără a cunoaște secretele politice, mulțimea ia hotărâri absurde; un fel de anarhie subminează guvernământul.

Politica n'are nimic comun cu morala. Guvernul care se lasă condus de morală, nu e politic și în consecință puterea lui e frabia. Acela care vrea să dominească, trebuie să recurgă la viclenie și ipocrizie. Marile calități populare — sinceritatea și cinstea — sunt vici pentru politica, pentru că ele doborâș regii și tronuri mai ușor decât dușmanul cel mai puternic. Aceste calități trebuie să fie atribuite regatelor creștine, noi nu trebuie în nici un caz să le luăm de călăuză.

Scopul nostru e să posedăm forța. Cuvântul „drept” e o idee abstractă pe care n'o justifică nimic. Acest cuvânt nu însemnează decât atâta: „Dă-mi ceea ce vreau, pentru că tu pot dovedi că sunt mai tare decât tine”. Unde începe și unde se sfârșește dreptul?

Într'un Stat unde puterea e rău organizată, unde legile de guvernare au devenit impersonale în urma drepturilor nenumărate create de liberalism, eu socotesc că e un nou drept al meu să mă arunc, pe baza legii celui mai tare, asupra tuturor orânduielilor și a tuturor regulilor stabilite, și să le răstorn; să pun mâna pe legi, să construiesc din nou toate instituțiile și să devin stăpânul celor ce mi-au predat mie drepturile pe cari li le dăduse forța lor și la care au renunțat de bună voe, din liberalism.

Din pricina fragilității actuale a tuturor puterilor, stăpânirea noastră va fi mai durabilă decât oricare alta, pentru că ea va fi invincibilă, până în momentul când se va fi înrădăcinat atât de bine, încât nici un șiretlic nu o va mai putea ruina.

Din răul trecător pe care suntem obligați să-l facem acum, se va naște binele unui guvern necinstit, care va restabili mersul regulat al mecanismului existenței naționale, tulburat de liberalism. Rezultatul îndreptățește mijloacele. Să ne îndreptăm atenția în planurile noastre mai puțin asupra binelui și moralului, decât asupra necesarului și utilului.

Avem înaintea noastră un plan, în care e expusa în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a risca să vedem distrusă opera mai multor veacuri.

Pentru a găsi mijloacele cari duc la acest scop, trebuie să ținem seamă de lășitatea, de nestabilitatea, nestatornicia mulțimii, de incapacitatea ei de a înțelege și a păstra condițiile proprii sale vieții și a statului său. Trebuie să înțelegem că puterea mulțimii e oarbă, nesăbuită, și nu raționează ci ascultă la dreapta și la stânga. Un orb nu poate conduce un alt orb fără ca să-l ducă în pierdere; tot astfel, membrii n'au minți, ieșiți din popor, — oricât le-ar fi spiritul de geniu, nu pot pretinde să conducă poporul fără a-l pierde în întregime, din pricina că nu înțeleg nimic din politică.

Nuam un individ pregătit încă din copilărie pentru autocrație, poate ca-



## Fondul „Virgil Bărbat“

pentru ajutorarea studenției române sărace.

Intemeiat la 19 Decembre 1922.

Lista donatorilor:

Suma precedentă	Lei 25.200.-
5. Prof. I. C. Cătuneanu, 100 Lei lunar din leaşa sa	12.000.-
pe 10 ani	
6. Dr. Dandea, primarul Târgu-Mureşului, 100 Lei lunar pe 10 ani	12.000.-
7. Dr. Gavril Cosma, senator, Beiuş	1.000.-
8. Prof. Horea Avram 50 Lei lunar din leaşa sa pe 10 ani	6.000.-
<b>Total</b>	<b>Lei 56.200.-</b>

Donățiile noi, ori-cât de mici, se vor primi cu mulțumiri, la casieria Centrului Studențesc „Petru Maior”, Cluj, Palatul Universității. Numele donatorilor, ca și sumele donate, se vor publica în ziare.

Facem prin aceasta apel la toate instituțiile financiare românești, ca și la toți oamenii de bine, să doneze cu cât mai mare dăruire la acest fond, al cărui prim scop e înființarea de noi căminuri pe seama fiilor de Români, săraci, împiedecați de a urma cursurile grele (mai ales dela Medicină) din pricină că trebuiesc să ocupe posturi oboșitoare și rău retribuite, pentru a putea trăi.

*Dați-ne aer, ca să nu ne sufocăm și să nu se îndușure în noi tot ce e nobil și sănătos!*

noastre limbajul și realitatea politică. Un popor lăsat pe seama lui proprie, adică pe seama parvenitilor din sânul său, se ruinează prin certurile partidelor excitare de setea de putere, și prin disordinele care rezultă de aci. E oare posibil ca masele populare să raționeze liniștit, fără rivalități interne, să conducă afacerile țării, cari nu pot fi confundate cu interesele personale? Se pot ele apăra împotriva dușmanilor din afară? Nu, e imposibil! Un plan împărțit în atâtea capete câte are mulțimea, își pierde unitatea; devine neliniștit și irealizabil.

Nu mai un autocrat poate elabora planuri vaste și clare, poate așeza la locul său fiecare „urcuș” în mecanismul mașinei guvernamentale. Să conchidem deci, că un guvern util țării și capabil de a-și atinge scopul propus, trebuie să fie concentrat în mâinile unui singur individ responsabil. În despotismul absolut, civilizația nu poate exista; ea nu e opera maselor, ci a conducătorului lor, ori-care ar fi el. Mulțimea e un barbat care își dă viața la orice ocazie. Îndată ce gloata apucă în mâini libertatea, ea o transformă foarte repede în anarhie, ceea-ce e gradul cel mai înalt de barbarie.

Inchipuiți-vă animalele acelea îmbătute cu alcool, năucite de vin, cărora li-s-ar da dreptul de a bea fără măsură, în același timp în care li-s-ar da libertatea... Noi nu putem permite ca ai noștri să decadă până la o asemenea treaptă. Popoarele creștine sunt abruțizate de băutură; tinerețea le e abruțizată de studiile clasice și de desfrânarea precoce la care i-au împins agenții noștri — profesorii, oamenii de serviciu, guvernantele din casele bogate, apoi negustorii noștri și femeile noastre din localitățile de petrecere ale creștinilor. În rănoșile acestor din urmă eu număr și pe așa zisele „femei din lumea bună”, cari imitează în mod vulgar luxul și desfrânarea celor dintâi.

Cuvântul nostru de ordine e: forța și ipocrizia. Singură forța poate triumfa în politică, mai ales când e ascunsă în talentele necesare oamenilor de Stat. Violenta trebuie să fie un principiu, violența și ipocrizia o regulă pentru guvernele cari nu vor să-și predea coroana în mâinile agenților unei noi forțe. Acest rău e singurul mijloc de a parveni la scop, la bine. De-aceia, noi nu trebuie să ne oprim înaintea corupției, înșelătoriei și a trădării, ori de câte ori ne pot ele servi atingerea scopului nostru. În politică trebuie să te pricepi să iei proprietatea altuia fără a ezita, dacă poți obține cu acest mijloc supunerea și puterea.

Statul nostru, în această cucerire pașnică, are dreptul să înlocuiască orolul războiului prin condamnări la moarte mai puțin vizibile și mai profitabile, necesare pentru a întreține te- roarea aceasta care face popoarele să asculte orbește. O severitate dreaptă dar neînduplecată, e cel mai mare factor al forței unui Stat; prin urmare nu e numai în folosul nostru, dar e chiar de datoria noastră, să ne ținem de acest program al violenței și ipocriziei. O asemenea doctrină, bazată pe calcul, e tot atât de eficientă ca și celele pe cari le întrebunțăm în urmăre. Nu numai prin aceste mijloace, dar și prin această doctrină a severității, vom triumfa și vom robi guvernului nostru suprem toate celelalte guverne. Va fi îndeajuns să se știe că suntem neînduplecați, pentru că orice insubordonare să înceteze.

Noi, cei dintâi, și încă din antichitate am aruncat poporului cuvintele: „Libertate, Egalitate, Fraternitate”, cuvinte repetate pe urmă de atâtea ori de că-

tre papagali înconștienți, cari, atrași din toate părțile de această momeală, nu s-au folosit de ea decât pentru a distruge prosperitatea lumii și adevărata libertate individuală, atâtădată atât de bine garantată prin constrângerea mulțimii. Oamenii, cari s-au crezut inteligenți, n-au știut să descurece sensul ascuns al acestor cuvinte, n-au văzut că se contraziceau, n-au văzut că nu există egalitate în natură, că nu poate să existe libertatea, că natura ea însăși a creat inegalitatea spiritelor, a caracterelor și a inteligențelor, atât de mult supuse legilor ei; acești oameni n-au înțeles că mulțimea e o forță oarbă; că parveniri pe cari și-i alege pentru a o governa, nu sunt mai puțin orbi în politică decât ea însăși; că inițial, fie el chiar un prost, poate governa, în vreme ce mulțimea neînțeleasă, fie chiar plină de geniu, nu înțelege nimic din politică. Toate aceste considerații nu le-au venit în minte creștinilor; totuși pe aceasta se baza principiul guvernământului dinastic; tatăl transmitea fiului său secretele politicii, necunoscute în afară de membrii familiei domnitoare, pentru că nimeni să nu le poată trada. Mai târziu, obiceiul transmiterii adevăratelor principii ale politicii, se pierdu. Succesul operei noastre se mări prin aceasta.

Totuși, în largul lumii, cuvintele Libertate, Egalitate, Fraternitate, adăuseră la rândurile noastre, prin intermediul agenților noștri orbi, legiuni întregi de oameni cari purtară cu entuziasm steagurile noastre. Și totuși aceste cuvinte erau niște viermi cari rodeau prosperitatea tuturor ne-jidanilor, distrugând pretutindeni pacea, liniștea, solidaritatea, săpând pe dedesupt toate fundamentele Statelor. Veți vedea din cele ce urmează că aceasta a servit triumfului nostru; acest lucru ne dădu, între altele, posibilitatea de a obține cheia cea mai importantă, sau mai bine zis, de a desființa privilegiile, esența însăși a aristocrației creștinilor și unicul mijloc de apărare ce-l au contra noastră popoarele și națiunile. Pe ruinele aristocrației naturale și creditare, noi ne-am ridicat aristocrația noastră, a inteligenței și a finanței. Am luat drept criteriu al acestei noi aristocrații, bogăția, care depinde de noi, și știința, care e îndrumată de inteligența noastră.

Izbândă noastră mai fu încă ușurată prin faptul că, în legăturile noastre cu oamenii de cari aveam nevoie, am știut întotdeauna să atingem lorzile cele mai sensibile spiritului omenească: calculul, lacomia, nelăstularea nevoilor materiale ale omului, fiecare dintre aceste slăbiciuni omenești, luată aparte, fiind capabilă să îndușure spiritul de inițiativă, punând voința oamenilor la dispoziția celor ce le cumpără activitatea.

Ideea abstractă a libertății ne-a dat posibilitatea de a convinge mulțimea că un guvern nu e altceva decât un girant al proprietății lor, adică al poporului, și că poate fi schimbat așa cum se schimbă mânușile folosite.

Amovibilitatea reprezentanților poporului ni-a pus la dispoziția noastră; ei depindeau de alegerea noastră.

Sfârșitul capitoului I. al „Protocolurilor”.

— Va urma —

**Sprijiniți  
industria și  
comerțul  
român!**

## Solidaritatea studenției

De Dr. I. Giavan

Asistăm, de câțiva vreme, la unul din cele mai de seamă acte săvârșite de studenția română în ultimele decenii, la împlinirea unui din visurile înaltașilor studenților de azi, la înfăptuirea solidarității studențești.

De sigur că această chestiune, deosebit de importantă pentru studenția noastră, floarea Țării de azi și nădejdea ei de mâine, a fost trecută de mulți cu vederea, dar nu ne îndoiim că vor fi fost și lacrimi vărsate de bucurie, de către cei ce și-au dat seama că studenția și-a realizat poate cea mai de seamă datorie: solidaritatea deplină.

Nu discutăm dreptatea, pe care desigur că au avut-o studenții în ultimele lor mișcări, constatăm numai gestul spontan, făcut de întregul tineret universitar din Țară, de a-și însuși o chestiune dreaptă, care se agita într-unul din centrele universitare.

Iată prin urmare că tristul spectacol al taberilor formate între studenți, a dispărut, certurile, pentru chestiuni de nimic, care nu făceau de cele mai multe ori decât să-i discrediteze în fața publicului, toate s-au spulberat.

Studenții, întorși de pe câmpurile de luptă, pe care le-au lăsat albe de oasele idealurilor lor colegi, studenții cari în tot trecutul nostru istoric n-au pregetat un moment să-și sacrifice viața pentru păstrarea pământului strămoșesc și unirea într-un singur hotar a tuturor fraților de același sânge, studenții noștri de astăzi, mai chibzuși și cu mai multă experiență a vieții, și-au dat seama că desbinările de până acum le-au fost dăunătoare și că de aci înainte un singur glas va trebui să fie al tuturor și printr-o singură mișcare vor trebui să ducă la capăt toate acțiunile bine cugetate, care vor ieși din sănătoasa lor judecată.

Țara are nevoie, pentru ziua de mâine, de conducători bine pregătiți și hotărâți să lupte cu orice sacrificiu, pentru păstrarea a tot ce li se va încredința. — Iar, făcând jurământul de astăzi, că toți vor fi la un loc când interesele superioare ale neamului o vor cere, făcând acest legământ azi, pe băncile Universității, studenții dau cea mai frumoasă speranță pentru ziua de mâine.

Framântările de acum vor trece; mințile luminate, experiența și patriotismul părinților lor sufletești, ale Profesorilor și judecata plină de înțelepciune a studenților, de care au dat de atâtea ori dovadă, vor duce, de sigur, la un bun sfârșit chestiunile atât de discutate astăzi. Ori care ar fi câștigul studenției în urma acțiunii întreprinse, el nu va întrece niciodată pe acela ce l-a avut dând dovadă de cea mai desăvârșită solidaritate.

Prin această chibzuită acțiune, studenția de astăzi umple de bucurie inimile tuturor celor ce au luptat atâtea vreme pentru îndeplinirea acestui ideal, iar în fața societății ei vor fi văzuți, de acum înainte, nu numai ca elemente pline de entuziasm pentru orice faptă frumoasă, ci vor fi considerați și ca oameni hotărâți la orice sacrificiu, când e vorba de realizarea drepturilor lor cereri.

Studenții să fie mândri că au putut realiza un atât de frumos câștig moral.

## Din „Cartea neagră.”

Avizăm autoritățile din Oradea-Mare că frații Friedmann au venit în țară la noi numai în timpul revoluției și, devenind repede milionari, batjocoresc acum în modul cel mai obraznic autoritățile române și jefuesc pe muncitorii creștini dela fabrica lor. Există o lege specială care pretinde expulzarea unor asemenea locuitori. Cerem aplicarea ei imediată. — Mai cerem expulzarea jidanilor Baum, Mendel și Janovici din Cluj, cari au venit în țară tot în timpul revoluției și cad sub prevederile legii de expulzare!

## Mișcarea noastră este aprobată în toate părțile

Centrul „Petru Maior” al studenției universitare din Cluj, primește zi de zi scrisori și telegrame de aprobare și aderare la mișcarea noastră națională, care are de scop lupta pe orice teren și cu orice sacrificii pentru consolidarea și propășirea neamului românesc.

Cuvinte frumoase ni-se spun de pretutindenea, ne îmbărbătează și urează izbândă acțiunii pe care, începută odată, o vom duce la sfârșit chiar dacă ar fi nevoie să facem cele mai mari sacrificii.

Dintre multele scrisori primite, publicăm una la acest loc:

Berlin, 16 XII. 922.

Luptele purtate astăzi de către studenția universitară română, sunt preludiul luptelor de mâine ale întregului neam românesc pentru apărarea drepturilor sale. Trimitem o caldă salutare studenției române pentru lupta legitimă, care înseamnă începutul redeșteptării noastre naționale asupra celui din urmă pericol care mai amenință existența noastră națională, cutoșirea jidovească.

Subsemnații adăugăm la această salutare următoarele convingeri categorice ale noastre, în ce privește legitimitatea luptei:

1) După veacuri de îndelungată suferință și lupte eroice, între Nistru și Tisa nu poate fi alt stăpân decât poporul român.

Studenția românească are cea dintâi datoria să apere cu orice preț această stăpânire împotriva oricui ar încerca să-i aducă vre-o știrbire.

2) Poporul român în virtutea străduințelor sale de veacuri și pentru cât a dat civilizației și lumii, și-a câștigat cu mândrie pe acest pământ un drept la respect din partea celorlalte neamuri.

Studenția română are datoria să păstreze neatins acest drept, apărând onoarea neamului. Ea nu poate tolera ca poporul român să fie insultat și batjocorit pe propriul său pământ, de către o presă străină care conduce de atâtea vreme opera de discreditare națională în afară, și apără de vrajbă și desagregarea socială înăuntru.

(ss) Corneliu Zelea-Codreanu, stud. în fil. Berlin, fost președ. al studenților în drept, luși, și alte multe iscălituri.

Sângele nostru e tânăr pentru că e înnoit prin nenorociri

M. Cogălniceanu.

## Către cetitori!

Rugăm sprijinul tuturor bunilor Români, cari înțeleg ce greutate sunt de întâmpinat cu scoaterea unei gazete în zilele de astăzi. Promitem că imediat ce vom învinge în lăile greutăți, vom reduce prețul ziarului la un leu exemplarul și, tot în prețul abonamentului de 100 lei anual, ne vom nizu ca ziarul să apară de două ori la săptămână.

Nu ne îndoiim, că toți cei ce sunt conștii de lupta ce o ducem pentru consolidarea națională, vor răspândi ziarul nostru în cele mai largi pături ale societății românești.

## Răspândiți ziarul „Dacia Nouă.”

## Studenții „români” din Berlin contra tulburărilor

Sub acest titlu publică ziarul jidovesc „Dimineața” din 30 Dec. un protest al studenției „române” din Berlin, împotriva mișcării naționale și patriotice a studenției universitare din România. Protestul este semnat de către studenții Ion C. Costa-Foru și I. Steerman.

Acești domni, cari pretind a fi studenți români, și se amestecă acolo unde sunt nechemăți, crezând că vor putea dezbină studenția — nu sunt altceva decât niște Jidani mascați.

Evident că aceștia nu se pot solidariza cu noi și nu pot aproba mișcarea noastră, dar în schimb suntem aprobați de studenții adevărați români din Berlin, cari sunt constituiți în organizare a parte de studenții jidani și a căror scrisoare de aderare o publicăm în corpul ziarului nostru.

Cât pentru zărele jidovite din țara noastră, cari atacă acțiunea noastră patriotică, va sosi în curând timpul ca să le răspundem cu fapte. Vom curăța țara de paraziți, ca să putem respira aer curat pe pământul nostru românesc.

LA CROITORIA

**MIHAI MUNTEAN**

Strada Regina Maria Nr. 51  
se lucrează cele mai moderne  
vestimente și cu prețuri eftine.



## ULTIMA ORĂ

ZIARUL NOSTRU CONFISCAT  
LA TG.-MURĂȘEROUL VITEJESCU AL ACT E PREFECTUL POLIȚIEI,  
DI CARIADI.

Am fost încunostințați telefonic și telegrafic de către colegii din Târgu-Murăș, că toate exemplarele ziarului studentesc „Dacia Nouă” au fost confiscate de către autoritățile de acolo. Totodată ni s'au adus la cunoștință provocările jidănești pe cari le-am citat în telegrama de mai jos, trimisă de redacția noastră Dlui Ministru de Interne.

Imediat un redactor al nostru s'a prezentat Dlui Inspector General al Siguranței din Cluj, Dl Bianu, unde ni s'a comunicat că actul abuziv a fost săvârșit de către poliția din Tg.-Murăș, iar nu de către siguranța de acolo. Intretimp ni s'a comunicat prin telefon dela Târgu-Murăș, că autorul confiscării e Dl Cariadi, prefectul poliției.

Ne-având o instanță de apel mai apropiată, am fost siliți să ne mărginim la următoarea telegramă adresată Dlui Ministru de Interne:

„D-lui ARTUR VĂITOIANU

Ministru de Interne

Personal

BUCUREȘTI

Prefectul poliției Târgu-Murăș,  
Cariadi, a confiscat ziarul stu-

dențesc „Dacia Nouă”. Totodată tolerează acte revoltătoare. În noaptea de anul nou Jidanii au fluerat imnul național român în cafeneaua Corzo. În ziua de 2 Ian. au fluerat dansurile naționale din cafeneaua Royal, și nu s'au luat măsuri contra lor. Cerem luarea de măsuri imediate și energice împotriva prefectului abuziv și comunicarea lor presei românești, pentru a nu fi siliți să ducem lupta pe două fronturi și contra Jidanilor și contra Greco-teilor Fanarului.

Redacția „DACIA NOUA”  
ziarul Studențimii clujene.

Așteptăm rezultatul acestei telegramă și luând măsurile necesare pentru ca ziarul nostru să ajungă totuși în vânzare în Tg.-Murăș, protestăm încă odată cu toată energia contra jidnicului și mai ales a inconștientului act anti-românesc săvârșit de poliția din Tg.-Murăș.

Vom ține în curent pe cititori cu dezvoltarea acestei chestiuni, care trebuie să se încheie cu măsuri energice din partea guvernului, pentru satisfacerea studențimii jignite.

## Informațiuni

„Dacia Nouă” dorește tuturor colegilor și bunilor Români sărbători fericite și un an nou norocos și spornic, aducător de mai mult bine pe pământ.

— Se aduce la cunoștința dlor colegi rămași în Cluj, că s'a pregătit pe seama lor un pom de Crăciun în localul casei căminului din Str. Avram Iancu. Cei cari au fost siliți să rămână singuri în Cluj, în seara de ajun, când fiecare creștin trebuie să aibă o bucurie, vor găsi în localul plăcut al casei un loc de întâlnire și plăcută petrecere a serii sfinte. Spesele pomului cât și acelea ale consumațiilor ce se vor servi colegilor, sunt suportate din donația de 10.000 Lei făcută în acest scop de generosul nostru donator V. Popa.

Le dorim colegilor multă veselie și bună petrecere și-i invităm la această festivitate, care va avea loc Sâmbătă seara, în 6 Ian. c.

— Generosul nostru părinte, Dl V. Popa, despre ale cărui mărinimii amintim într-o altă parte a numărului de față, a mai donat separat 10.000 Lei pentru pomul de Crăciun al studenților rămași în Cluj. O delegație de studenți s'a

prezentat Dsale, mulțumindu-i pentru iubirea ce ni-o dovedește și pentru grija mai mult decât părintească ce ni-o poartă. Studențimea îi datorește recunoștință, și va mai găsi ocazii să și-o manifesteze.

— **Colegi și frați Români!** Nu e suficient că sunteți stăpâniți de sentimentele antisemite, cari astăzi sunt o podoabă și o dovadă de clarvedere pentru orice om care e convins de necesitatea ideii de naționalism radical, nu e suficient că aduceți, în lupta ce ați întreprins-o, sentimente curate și puternice! Vă mai trebuie o armă de luptă prețioasă, care să vă alimenteze simțămintele și să vi-le întărească. Conștiința vă va cere mai târziu o motivare serioasă a faptelor cari azi izbucnesc năvalnic din voi, mănate doar de o conștiință instinctivă a dreptății acțiunii voastre. Vor veni dușmanii voștri și, cu țesături de sofisme, vor căuta să vă combată și să vă convingă că negrul e alb. Într'un cuvânt, trebuie să fiți pregătiți cu argumente logice, cu dovezi concrete și matematice, pentru a putea da riposta necesară legitimei acțiuni voastre, atunci când va fi nevoie. Pentru a satisface această necesitate, am întreprins publicarea unui document prețios: „Protocolul înțeleptilor Sionului”. Vă sfătuim să le citiți cu toții cu atenție și să meditați asupra lor. În această meditație veți găsi concluziile puternice și baza largă și solidă de care are nevoie construcția a cărei zidire am inaugurat-o de curând și care va fi altarul mântuirii poporului nostru amenințat.

Țara întreagă își are privirile robite așintite asupra noastră, singura lor speranță. Suntem soldații unei noi mișcări. Să ne înarmăm deci, și cât mai bine, căci poate greul luptei e încă în urmă!

— Dl Prof. M. Vlădescu, rectorul Universității din București, a dat un comunicat prin care aduce la cunoștința studenților redeschiderea Universității în Capitală, cu începere din ziua de Luni 22 Ianuarie.

O măsură similară pentru celelalte Universități închise, nu s'a luat încă, dar, după cum am spus în nr-ul trecut, dl Ministru al Instrucțiunii a făcut pașii necesari pentru începerea unor constatări cu autoritățile universitare asupra chestiunilor studențești, în cari constatări nădăduim că se va decide redeschiderea Universităților în orice circumstanțe. În numărul viitor al ziarului, care va apărea Sâmbătă 13 Ianuarie, sperăm să putem da colegilor informații sigure și precise în această chestiune, pentru a se putea orienta cu venirea la Cluj. Până atunci, sfătuim pe dñii colegi să fie asigurați că nu vor pierde nici semestrul și nici sesiunile de examene la cari aveau drept.

— Din partea studențimii din Iași, am primit telegramă prin care suntem încunostințați că gravul conflict dela Bârlad, însoțit de tentativa de asasinat săvârșită de un Jidan, care a rănit cu focuri de revolver pe un elev de liceu român, cu ocazia cunoscutei manifestații antisemite din acel oraș, — a luat sfârșit în favorul nostru și după cum cerea legea. Asasinul a fost arestat și înaintat parchetului, iar Românii manifestați au primit completă satisfacție

și asigurări din partea autorităților de-acolo.

Multe din autoritățile noastre de aici din Ardeal ar putea lua pildă dela cele din Bârlad. De exemplu dñii antiromâni dela Târgu-Murăș, despre a căror purtare scandalosă și nedemnuă am act într'altă parte a ziarului nostru.

— Aducem la cunoștința dlor colegi cari colectează abonamente pe listele ce li s'au încredințat, pentru ziarul nostru, că dâșii sunt însărcinați să incaseze totodată suma abonamentului, pe care apoi ni-o vor preda nouă la sosirea în Cluj. Nu trebuie deci scriși pe liste cele numai doresc să aboneze ziarul, dar nu-i plătesc abonamentul îndată. Noi nu mai dispunem de incasatori pe cari să-i trimitem ulterior să incaseze datoriile. Pentruca cei abonați deja să poată primi îndată ziarul, colegii abonatori sunt rugați să avizeze administrația ziarului printr'o carte postală despre adresele nouilor abonați, urmând ca plata sumelor să se facă ulterior, odată pentru întreaga listă.

Vă rugăm de asemenea să colectați pe seama „Fondului Virgil Bărbat”. Cei cari n'au liste de colecte, să stăruie ca donatorii să-și trimită sumele casieriei centrului „Petru Maior” Cluj.

— Desmințim simplu și categoric ultimele minciuni ale ziarelor jidovite din capitală („Adevărul”, „Aurora”, „Dimineața”, „Lupta” etc.) și anume:

Foaia noastră nu e condusă de un redactor al ziarului liberal „Infrățirea” din Cluj, ci de un comitet compus din simpli studenți și ales de adunarea centrului studențesc „Petru Maior”.

N'am primit nici un Leu subvenție ori ajutor dela *ni-meni*, nici Români nici streini. Ziarul e tipărit într'o tipografie particulară, iar nu militară, nici a statului.

Urmarea, în nrul viitor.

— Rugăm pe colaboratorii noștri să binevoiască a ne trimite manuscrisele scrise cu cerneală, condițiile tehnice necesitănd aceasta.

— Foarte numeroase și îmbucurătoare scrisori de îmbărbătare și felicitare ne sosesc zilnic de pretutindeni și dela oameni dela cari nici nu ne așteptam la aceasta. Sprijinul moral ce ni-l aduc e mare și rugăm pe colegii plecați în provincie să considere acest succes neașteptat al ziarului nostru, ca pe unul dintre cele mai prețioase daruri de Crăciun ce li se putea aduce. Bucuria noastră e sinceră și adevărată, putând să înălțurăm în urma acestora în doeli ce ne rodeau ici și colă

EDITOR:

GHEORGHE GHILI

## Antisemitismul în țară

În continuu sosesc știri din diferite părți ale țării despre născări antisemite. Ziarele jidovești și jidovite sunt alarmate. Ele afirmă că se face o propagandă intensă pentru agitarea populației care „nu este antisemită”. Aruncă totfelul de epitețe și injurii la adresa ministrului de instrucție publică și rectorului universității din Iași, în schimb sunt pline de laudă și elogi față de toți jidovișii cari își uită de interesele neamului românesc pentru un blid de linte.

Vrem să le spunem ziarelor jidovești și jidovite că, da, acest popor este eminent antisemit și aceasta nu datorită propagandei care se face, ci în urma faptului că acest popor este conștient și nu vrea să poarte pe mai departe parazitul în corpul său. Acest neam nu-l poți seduce cu propagande. Dovadă propaganda de maghiarizare care s'a făcut sute de ani fără rezultat și propaganda comunistă, care iarăși nu a izbutit. Degeaba vor încerca jidanii să provoace răscoale contra autorităților românești asemănătoare cu cele din 1907, căci nu le vor reuși.

Să știe ziarele jidovești și jidovite, că neamul românesc este conștient de interesele sale și va ști totdeauna să le ducă la îndeplinire cu toate propagandele și contra propagandele ce se fac.

În ceea ce privește injuriile și elogiile, să știe numitele ziare: cu cât vor injura ele mai mult pe un Român, cu atât îl vor stima și iubi mai mult, și cu cât vor avea mai multe laude și elogi la adresa cuiva, cu atât va fi acela mai suspect înaintea noastră.

## La Iași

Studenții universitari au hotărât că nu vor lăsa pe jidani la cursuri. Acei studenți jidani, cari cu toate acestea s'au prezentat la cursuri, au fost scoși afară.

Populația din Iași și din jurul orașului este foarte agitată în contra jidanilor pentru purtarea provocatoare a acestora.

## La Tulcea

Societatea jidovească „Lumina” a vrut să aranjeze o serată în 23 Dec., intenționând să predea o piesă jidovească ocazională. Tineretul creștin a împiedecat reprezentarea piesei.

## La Cernăuți.

Studenții universitari s'au împărțiat prin state pentru ca să clarifice populației necesitatea și modul mișcării antisemite.

## La Tecuci

Studenții din Iași arată populației pericolul jidovesc.

## La Bârlad

Elevii jidani au vrut să joace la teatrul Carol o piesă cu titlul „Mă njelegi” al cărei conținut este jignitor pentru unii profesori. Elevii români și publicul creștin au manifestat la teatru oprind reprezentarea piesei. Plecând dela teatru, mulțimea a parcurs străzile manifestând în contra jidanilor. Ajungând în fața unei cafenele le-a stat în cale un grup de jidani. S'au născut certe și incidente în urma cărora jidanul Braunstein a tras trei focuri de revolver rănind în piept pe elevul Andreescu. Acesta din urmă a fost transportat la spital.

Ziarele jidovești și jidovite nu tipă. Faptul acesta nu este barbar, nu este un act banditesc, căci a fost comis de un jidan contra unui creștin. Și cum urlau când Rosner a primit câteva bastoane!

În timpul din urmă s'au mai făcut manifestații în contra jidanilor la Oradea-Mare, Arad, Timișoara, Brașov, Târgu-Mureș și în mai multe sate din Ardeal și restul țării.

Tot studenții jidani  
în străinătate

Sunt unele întreprinderi comerciale și industriale jidovești, cari își bat în continuu pieptul că ajută studențimea română dându-i burse convenabile pentru a putea studia în străinătate. Una dintre aceste întreprinderi, care are și mania de a da comunicate (plătite?) prin diferitele gazete din Cluj și provincie, este fabrica de piele Renner și soții, Cluj.

În acest sens am avut ocazia să citim într'un ziar din localitate cu câteva zile înainte de aceasta, cum întreagă funcționăria dela fabrica Renner a participat la un banchet dat în onoarea unui coleg student, care urma a fi trimis pentru studii superioare în străinătate. În alte locuri se scria că majoritatea studenților trimiși în străinătate sunt români.

Aceasta nu este adevărat. După cât aflăm din sursă demnă de toată încrederea, fabrica Renner nu a trimis în străinătate până în prezent nici pe un singur student român (necum „majoritatea”). Sau doară studentul în onoarea căruia s'a dat banchetul și care se cheamă Duci Hescht este român și nu jidan? Nu ne prea vine a crede.

Iar ca să arătăm că fabrica Renner nu numai că nu sprijinește pe studenții români, dar li și apasă fășiș comunicăm faptul că mai mulți studenți români au petiționat să fie primiți ca funcționari la această fabrică, însă li s'au respins cererile, pe motiv că nu sunt locuri vacante. În același timp au petiționat și un număr oare care de jidani și unguri și au fost imediat primiți.

Cerem domnilor români din comitetul de administrație al acestei fabrici mai multă supraveghere și mai mult interes pentru studenții români sărăcuțioși — dar săraci, cari din cauza lipsei de căminuri și cantine au ajuns să ceară mila străinului. F.